

## **ПРОТОКОЛ**

**громадських слухань з питань порушення умов проживання мешканців прилеглих будинків, внаслідок встановлення компанією МТС-Україна телекомунікаційного обладнання на бойлері за адресою вул. Героїв Дніпра, 36Б**

15 квітня 2016 року

м.Київ

### **Присутні:**

#### **Учасники громадських слухань:**

- члени територіальної громади міста Києва - 90 осіб
- запрошені - 15 осіб.

### **Порядок денний:**

1. Ознайомлення присутніх з ситуацією що виникла в зв'язку с встановлення телекомунікаційного обладнання поруч с житловими будинками, та діями ініціативної групи мешканців щодо організації проведення громадських слухань.
  2. Обрання лічильної комісії, головуючого та секретаря громадських слухань.
  3. Затвердження порядку денного та регламенту громадських слухань.
  4. Розгляд питання щодо необхідність встановлення додаткового телекомунікаційного обладнання стільникового зв'язку.
  5. Розгляд питання щодо законності розміщення телекомунікаційного обладнання на дахах теплових пунктів, які розташовані поряд з житловими будинками.
  6. Розгляд питання щодо впливу на здоров'я громадян розміщення телекомунікаційного обладнання на дахах теплових пунктів в безпосередній близькості до житлових будинків.
  7. Прийняття рішень за результатами громадських слухань.
- 
1. **Ознайомлення присутніх з ситуацією що виникла в зв'язку с встановлення телекомунікаційного обладнання поруч с житловими**

**будинками, та діями ініціативної групи мешканців щодо організації проведення громадських слухань.**

**Виступив:**

**Семикрас О.В. – ведучий громадських слухань:** громадські слухання з питань порушення умов проживання мешканців будинків, внаслідок встановлення компанією МТС телекомунікаційного обладнання в житлових кварталах Оболоні відбуваються завдяки ініціативи мешканців будинків вул. Героїв Дніпра, 38Б, 38В, 38Г, 38Д, 38Е, 36Б за підтримки депутата Київської міської ради Володимира Старовойта та депутата Верховної ради Андрія Білецького.

Починаючи з січня 2016 року на території Оболонського району регулярно відбуваються інциденти між мешканцями та монтувальниками стільникових антен на дахах теплових пунктів "Київенерго". Подекуди такі інциденти переросли у пряме протистояння. Приклади ситуації за адресою вул.Героїв Дніпра 51, вул.Героїв Дніпра 38Д, пр-т Оболонський 14В та інші адреси.

З метою врахування законних інтересів мешканців та недопущення загострення конфлікту громадою було прийнято рішення про проведення громадських слухань.

Відповідно до Рішення КМР №120/2023 від 08.10.2015р. "Про Порядок організації громадських слухань в місті Києві", за ініціативи мешканців 22.03.2016 року до Київської міської ради було направлено Повідомлення про ініціативу з проведення громадських слухань з 500-ми підписами небайдужих оболонців, які стурбовані встановленням стільникових антен на дахах бойлерних в безпосередній близькості з житловими будинками.

Київська міська рада поклала організацію проведення громадських слухань на Оболонську районну в м.Києві Державну адміністрацію.

До участі в громадських слуханнях були запрошені: - Київський міський голова В.Кличко; - Голова Оболонської РДА; Головний санітарний лікар м.Києва; представники ПАТ "Київенерго" та представники ПАТ "МТС-Україна"; мешканці Оболоні.

За результатами реєстрації у слуханнях приймають участь:

Члени територіальної громади – 90 осіб.

Запрошені до участі:

**Семикрас О.В.** - керівник Громадської приймальні депутата Київради Старовойта В., член Громадської ради при Оболонській РДА;  
**Рихлик А.О.** - відділ внутрішньої політики Оболонської РДА;  
**Шимон П.І.** - відділ транспорту і зв'язку Оболонської РДА;  
**Манько К.В.** - СЕС м.Київ;  
**Парубець М.Д.** - СЕС Оболонського району;  
**Куртева І.К.** - біолог СЕС м.Києва;  
**Скрипніков С.С.** - представник Vodaphone/МТС;  
**Щуровський С.А.** - представник Vodaphone/МТС;  
**Кутявін О.О.** - представник Vodaphone/МТС;  
**Харченко О.І.** - представник ПАТ "Київенерго";  
**Бобров Д.М.** - ЦК "Азов", приймальня народного депутата А.Білецького;  
**Хандога М.М.** - ЦК "Азов", приймальня народного депутата А.Білецького;  
**Палій Я.** - ЦК "Азов", приймальня народного депутата А.Білецького;  
**Цвігун В.А.** - Громадська рада при Оболонській РДА;  
**Генералов Д.В.** - Громадська рада при Оболонській РДА;  
**Гончарук В.В.** - Громадська рада при Оболонській РДА;

Розпочинаємо наші громадські слухання.

## **2. Обрання лічильної комісії, головуючого та секретаря громадських слухань**

**Слухали:**

Про обрання лічильної комісії громадських слухань

**Виступили:**

**Семикрас О.В.:** Запропонував обрати лічильну комісію у складі 3-ох осіб.

**Голосували:**

«за»-90

«проти»-0

«утрималися»-0

**Ухвалили:** Обрати лічильну комісію у кількості 3-ох осіб.

**Лахтіонова Д.І.:** Запропонувала лічильну комісію у складі Андрущенко Г.В., Човпінє Л.В., та Падун Н.Н.

**Голосували:**

«за»-90

«проти»-0

«утрималися»-0

**Ухвалили:** обрати лічильну комісію у складі:

Прізвище, ім'я, по батькові	Рік народження	Серія та номер паспорта	Домашня адреса
Човпінь Людмила Василівна	15.10.1950	СН 822778	м.Київ, пр-т Оболонський, 36А, кв 120., т.4138015, м. 0685121427
Андрущенко Ганна Володимирівна	21.07.1948	СН 271628	вул.Героїв Дніпра, 38в, кв.86 т.4139813 м.0988749613.
Падун Ніна Наумівна	06.11.1951	СН 479349	вул.Героїв Дніпра, 38б, кв.2 4138175, 0679503884

Лічильна комісія зі свого складу обрала:

**Голову лічильної – Андрущенко Ганну Володимирівну,  
секретаря лічильної комісії – Падун Ніну Наумівну.**

**Слухали:**

Про обрання головуючого громадських слухань

**Виступили:**

**Човпінь Л.В.** запропонувала обрати головуючим громадських слухань Лахтіонову Діну Ізраїлівну, яка виступала головою ініціативної групи по організації громадських слухань.

**Голосували:**

«за»-90

«проти»-0

«утрималися»-0

**Ухвалили:** обрати головуючою громадських слухань Лахтіонову Д.І.

Прізвище, ім'я, по батькові	Рік народження	Серія та номер паспорта	Домашня адреса
Лахтіонова Діна Ізраїлівна	07.05.1949	СН 372655	вул. Героїв Дніпра, 38д, кв. 72. тел. 413 92 43, 0677008060

Про обрання секретаря громадських слухань

**Виступили:**

**Іванченко М.І.:** запропонувала обрати секретарем громадських слухань Калітінську Олену Антонівну

**Голосували:**

«за»-90

«проти»-0

«утрималися»-0

**Ухвалили:** обрати секретарем громадських слухань Калітінську О.А.

Прізвище, ім'я, по батькові	Рік народження	Серія та номер паспорта	Домашня адреса
Калітінська Олена Антонівна	04.04.1970		м.Київ, вул. Г.Дніпра, 38Д кв.15 0954734551

**3. Затвердження порядку денного та регламенту громадських слухань**

**Слухали:**

1. Про затвердження порядку денного та регламенту слухань.

**Виступили:**

**Семикрас А.В.:** до громадських слухань було проведене організаційне засідання ініціативної групи. Ініціативна група пропонує наступні питання для розгляду:

1. щодо законності розміщення телекомунікаційного обладнання на дахах теплових пунктів, які розташовані поряд з житловими будинками;

2. щодо впливу на здоров'я громадян розміщення телекомунікаційного обладнання на дахах теплових пунктів в безпосередній близькості до житлових будинків.

**Машковський В.М.:** пропоную в першу чергу розглянути питання щодо необхідності встановлення антен 3G зв'язку. В чому їх нагальна необхідність.

**Семикрас О.В.:** з урахуванням пропозицій що надійшли від учасників, пропоную:

Затвердити для розгляду такі питання порядку денного громадських слухань:

1. щодо необхідність встановлення додаткового телекомунікаційного обладнання стільникового зв'язку.
2. щодо законності розміщення телекомунікаційного обладнання на дахах теплових пунктів, які розташовані поряд з житловими будинками.
3. щодо впливу на здоров'я громадян розміщення телекомунікаційного обладнання на дахах теплових пунктів в безпосередній близькості до житлових будинків.

**Голосували:**

«за»-90

«проти»-0

«утрималися»-0

Затвердити такий регламент громадських слухань:

- На вступне слово головуючого - до 10 хвилин;
- На доповідь – до 10 хвилин;
- На кожную співдоповідь – до 10 хвилин;

- Відповіді на запитання після доповіді й усіх співдоповідей разом – до 10 хвилин;
- На виступи в обговоренні – до 15 хвилин.
- Загальна тривалість громадських слухань не більше 2 годин.

**Голосували:**

«за» - 90

«проти»-0

«утрималися»-0

**Ухвалили:** затвердити запропоновані питання порядку денного та регламент громадських слухань

**4. Розгляд питання щодо необхідність встановлення додаткового телекомунікаційного обладнання стільникового зв'язку.**

**Виступили:**

**Скрипніков С.С.** - представник Vodafone/МТС: зазначив що він представник компанії, яка безпосередньо займається встановленням базових станцій мобільного зв'язку – технології 3G. Ця технологія не нова, використовується в усьому світі та впроваджується в Україні усіма операторами мобільного зв'язку. Вона працює в Європі протягом десятка років, тому ми будемо мережу яка повинна відповідати параметрам які вимагаються нашим замовником компанією Vodafone, що є найвідомішим брендом у телекомунікаційній сфері.

**Запитання Скрипнікову С.С.:** зв'язок МТС працюючий, навіщо встановлювати додаткові антени. Якщо старі антени не відповідають вимогам, то може краще їх замінити?

**Скрипніков С.С.:** обладнання не старе, є обладнання що забезпечує зв'язок покоління 2G, це обладнання працює. Для того щоб побудувати мережу мобільного зв'язку 3G, необхідно поставити на 30% більше обладнання ніж є на даний час. Всі існуючі об'єкти вже переобладнанні на технологію 2G/3G, але зважаючи на те що потужність передавача діапазону 2100МГц невелика, то їх необхідно більше ніж є вже існуючих станцій. Така ситуація з кількістю передавачів у всьому світі.

**Запитання Скрипнікову С.С.:** скажіть будь ласка, які допустимі норми розміщення вказаного обладнання від житлових будинків, дитячих площадок та дитячих закладів із зазначенням нормативних документів.

**Скрипніков С.С.:** дане питання законодавчо врегульоване 2,5 мкВт/см.кв., ми нічого не можемо порушити апріорі.

**Машковський В.М.:** питання Скрипнікову С.С. – яка максимальна потужність передавача, що буде встановлено за проектом? І скільки передавачів буде встановлено?

**Скрипніков С.С.:** Потужність до 10 Вт. Кількість передавачів, в залежності від об'єкта. Ми принесли документацію, можете ознайомитися з проектом.

**Лахтіонова Д.І.** пояснила ситуацію що склалася у біля будинку вул. Героїв Дніпра 38Д: у ночі заїхав великий кран та бортовий автомобіль та почали підйом обладнання. Ми викликали поліцію але до її приїзду встигли встановити корпус. Більше ми не дозволили. Через два тижня знову намагалися встановити обладнання, що ще не було встановлено. Але ми викликали поліцію, представників ГО «СЦМ Перспектива- Оболонь» , представників «Громадського корпусу «Азов» і ми змогли не допустити встановлення обладнання. Роботи були закінчені до проведенні громадських слухань. Таким чином коробка встановлена, а саме обладнання заховано в бойлерній.

**Машковський В.М.:** питання Скрипнікову С.С. – наскільки мені відомо є нормативи щодо висоти встановлення радіоантен – не нижче 15 метрів. Антена повинна бути вище житлових будинків. Чому ви встановлюєте антени на одноповерховому будинку, прямо напроти вікон квартир?



**Скрипніков С.С.:**щодо передавачів які встановлюємо законодавчих обмежень по висоті розміщення немає.

**Семикрас О.В.:** запропонував, незважаючи на те що громада так і не отримала відповідь на питання щодо нагальної необхідності розміщення додаткових антен мобільного зв'язку, перейти до наступного питання затвердженого громадою для обговорення.

#### **5. Розгляд питання щодо законності розміщення телекомунікаційного обладнання на дахах теплових пунктів, які розташовані поряд з житловими будинками.**

##### **Виступили:**

**Хандога М.М. - активіст Цивільного корпусу "Азов" Приймальна депутата Андрія Білецького:** в приймальню поступила перша скарга, біля двох місяців тому, щодо незрозумілих ремонтних робіт на теплових пунктах. В ході вивчення питання ми прийшли до того, що основною проблемою є конфлікт. У подвір'я будинків, під покровом ночі почали завозити обладнання та ставити вишки. На питання мешканців робітники будівельної бригади хамили, відганяли людей та надавали незрозумілі документи. Специфіка бойлерних в тому, що вони знаходяться в подвір'ях біля дитячих майданчиків. Головна проблема - це конфлікт монтажників та населення. Замість роз'яснювальної роботи ми отримуємо наступну ситуацію, у ночі ви спите та чуєте гул, дивитись у вікно – щось встановлюють на бойлерній, ви спускаєтесь а вам кажуть «Іди звідси, ось папірець, все вже вирішено». Поки що, по нашим даним, встановлено не більше 10 вишок в Оболонському районі. Вони всі встановлені на бойлерних. Взагалі в районі 189 бойлерних, тобто може бути встановлено 189 антен біля дитячих майданчиків. В приймальня Андрія Білецького проводився круглий стіл з представниками влади та МТС-України, за результатом цього заходу було прийнято рішення, що тимчасово вишки встановлюватись не будуть до випробувань проведення. І наступного разу коли вишка буде встановлюватись, буде проінформована Громадська рада при Оболонській райдержадміністрації і по локації де буде встановлюватись вишка буде сповіщатись населення. Як ми в ідеалі бачимо ситуацію – встановили вишку, її протестували і потім запустили. У когось і квартири протестували – показали яке буде опромінення. Але якщо громада виступає категорично проти вишки у

подвір'ї, то її потрібно демонтувати. Наприклад за адресою вул. Героїв Дніпра, 38Д, люди подзвонили попросили під'їхати. Ми під'їхали і відповідно попросили припинити монтаж. Але робітники не відреагували і продовжили встановлювати обладнання з порушенням норм з охорони праці, обладнання тяглося на мотузці яка майже обірвалася. По питанню законності, ось вам перше порушення. Нам потрібно заспокоїтись після цього заходу, і вирішувати, якщо в окремому подвір'ї не потрібна антена то потрібно вчиняти заходи, але тільки в рамках закону.

**Запитання:** Невже компанія без дозволу міської влади сама вибрала нашу бойлерну, домовилася с Київенерго і встановлює антени? Так не буває. Значить хтось конкретно з міської влади дав дозвіл на встановлення антен. Ми питаємо, хто?

**Семикрас О.В.:** запропонував відповісти на це питання представнику Оболонської районної в м. Києві державної адміністрації.

**Шимон П.І. - начальник відділу транспорту і зв'язку Оболонської РДА:** зазначив, що сьогодні кожен користується мобільним телефоном. Прогрес іде вперед. Мобільний зв'язок необхідний не тільки для розваг, але для таких служб як швидка медична допомога, пожежна допомога та інше. Все розвивається в тому числі і мобільний зв'язок. Друге питання наскільки він безпечний. Щодо цього, то висновок по шкідливості антен може дати санепідемстанція. З 2010 року районні державні адміністрації втратили право надавати дозволи на встановлення базових станцій. Райдержадміністрація не має право на погодження встановлення базових станцій. Це прерогатива міста і санепідемстанції.

**Скрипніков С.С.:** вказав, щозгідно Закону України «Про телекомунікації» ми отримуємо дозвіл в Державній архітектурно-будівельній інспекції, оскільки це є об'єктом містобудування та запропонував ознайомитися зі всіма документами. МТС отримує декларацію на будівництво, після цього приступає до будівництва базової станції. На разі не має вимог повідомляти районну владу в тому числі мешканців. Якщо ви вважаєте що ми порушуємо закон, звертаєтесь до відповідних органів. Потім після будівництва ми запрошуємо санепідемстанцію для обстеження та вимірювання випромінення на місці. Без цих замірів неможливо експлуатувати базову станцію. Після замірів ми отримуємо санітарний паспорт.

**Запитання:** яка направленість станції?

**Скрипніков С.С.:** це все залежить від конкретного об'єкта.

**Генералов Д.В. – член громадської ради при Оболонській райдержадміністрації:** зазначив, що хоч бізнес і став заручником недоліків нашої законодавчої бази, але все одно думка громади не врахована. Якщо ми живемо в цивілізованому світі, то думка більшості повинна враховуватися. В зв'язку з чим запропонував щоб оператору мобільного зв'язку за свої кошти створили умови для того щоб урахувати думку громади - це опитування, листування, анкетування. Це єдиний механізм який може привести до компромісу.

На круглому столі, що передував цим слуханням, ми дійшли згоди щодо того, що без участі громади нові базові станції встановлюватися не будуть, що буде запущена одна антена, громадськість запросить незалежних експертів та проведемо дослідження щодо впливу на здоров'я людини.

**Скрипніков С.С.:** зазначив, що після цього не було встановлено жодної базової станції.

**Алексєєва Т.І.:** проінформувала що неодноразово зверталася до представників райдержадміністрації щодо законності встановлення базових станцій. Представник адміністрації сказав що ніяких дозволів вони не давали і що звертатися потрібно до ПАТ «Київенерго». Перед тим як встановлювати антени мобільний оператор уклав договори оренди. 15 березня я подала письмове звернення до ПАТ «Київенерго» щодо надання інформації про підстави розміщення на дахах тепловпунктів обладнання мобільного зв'язку. На даний час відповіді не отримала. І навіть сьогодні представник Київенерго не може назвати підстави розміщення телекомунікаційного обладнання, а саме не вказує на підстави якого договору все це відбувається.

**Семикрас О.В.:** надав слово представнику Київенерго, задля отримання відповіді на яких підставах відбувається монтаж телекомунікаційного обладнання на дахах теплопунктів.

**Харченко О.І. - представник ПАТ "Київенерго":** для того щоб встановити базову станцію укладається відповідний договір. Підставою для розміщення обладнання є надання МТС узгодженого проекту та декларації на будівництво. В проекті вказується розрахунок санітарних норм, які ми перевіряємо, ці розрахунки не порушують законодавчо встановлених норм. Це все є підставою для будівництва. Після того як обладнання встановлено здійснюються заміри і видається санітарний паспорт. Якщо буде зафіксовано порушення санітарних норм (а таких випадків ще не було), то ми будемо вимагати від оператора демонтажу обладнання. Санітарні норми дуже жорсткі в Україні.

**Запитання:** перш ніж давати дозвіл на монтаж обладнання ви повинні провести слухання з нашою громадою, ви повинні назвати конкретні санітарні норми, норми розміщення обладнання до житлових будинків, яка потужність передавачів і як вони будуть впливати на наше здоров'я.

**Харченко О.І.:** санітарні норми прописані законодавством, порушення цих норм є кримінально караним. На даний час порушень не виявлено. Давайте виявимо ці порушення. Були пропозиції на одній базовій станції зробити заміри, декількома незалежними службами і виявити чи несуть вони шкоду чи ні.

**Поліщук Н.М.:** житлові будинки знаходяться ближче ніж 30 метрів від телекомунікаційного обладнання, що є порушенням і що шкідливо впливає на здоров'я. До того ж ми не бачимо висновків санітарно-епідеміологічної експертизи щодо шкідливості випромінювання відносно вже встановлених

антен. Ми не "піддослідні кролики". Пропонуємо встановити базові станції на будинку Київенерго і на будинку райдержадміністрації. Якщо наші вимоги не будуть задоволені ми повинні будемо звернутися до вищих державних органів влади.

**Семикрас О.В.:** запропонував перейти к питанню щодо впливу на здоров'я обладнання базових станцій.

**6. Розгляд питання щодо впливу на здоров'я громадян розміщення телекомунікаційного обладнання на дахах теплових пунктів в безпосередній близькості до житлових будинків.**

**Виступили:**

**Скрипніков С.С.:** зазначив, спектр використання третього покоління мобільного зв'язку, набагато ширший ніж просто розваги та перегляд фільмів та запропонував надати слово представники санепідемстанції.

**Парубець М.Д. -СЕС Оболонського району:** акцентував увагу на тому, що санепідемстанція проводить заміри випромінювання вже після того як базову станцію змонтовано. Це передбачено діючими нормативно-правовими актами.

**Запитання:** чи впливає таке випромінювання на роботу кардіостимулятора.

**Парубець М.Д.:** ні не впливає, вони працюють на різних частотах.

**Алексєєва Т.І.:** поставила запитання, коли встановлюють обладнання чи враховують щільність забудови? Бойлер знаходиться на відстані менш ніж 30 метрів.

**Парубець М.Д.:** ми замірюємо тільки вже встановлені станції і не контролюємо будівельні проекти. Поки випромінювання немає, нам нема що перевіряти.

**Кіріченко В.В.:** відповідно до роз'яснення головного лікаря Центральної санепідемстанції МОЗ України, що міститься в мережі інтернет, державний санітарно-епідеміологічний нагляд за базовими станціями мобільного стільникового зв'язку здійснюється на стадіях погодження місця їх розташування, експертизи проектів будівництва, прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів та протягом усього часу експлуатації. Для встановлення базової станції стільникового зв'язку оператор зобов'язаний звернутися до закладу держсанепідемстанції для погодження місця розташування базової станції. Питання представнику санепідемстанції, можете це пояснити?

**Парубець М.Д.:** на даний час таке погодження вже не передбачено законодавством України, ми здійснюємо тільки прийняття в експлуатацію базових станцій, та перевірку роботи після запуску.

**Кіріченко В.В.:** поставив питання, куди направлено випромінювання від передавачів і чи можливо їх розміщення вище ніж на дахах бойлерів?

**Парубець М.Д.:** випромінювання йде в різні боки, як парасолька. Базові станції 2G було необхідно розміщувати на висоті, а базові станції 3G зв'язку мають слабші передавачики і такої необхідності зовсім немає.

**Кіріченко В.В.:** запитавачи були на практиці випадки, коли громада не давала згоду на встановлення станцій і що може зробити громада в такому випадку?

**Парубець М.Д.:** відповів, що в його компетенцію на даний момент входить лише перевірка вже встановленого обладнання.

**Кіріченко В.В.:** запропонував розміщати антени стільникового зв'язку над будинками, а не на висоті 3-х метрів, щоб знизити рівень випромінювання.

**Скрипніков С.С.:** звернув увагу на те, що компанія МТС виконує роботи на замовлення всесвітньо відомого бренда Vodafone і ми не будемо порушувати законодавство, оскільки можемо втрати всі інвестиції.

**Харченко О.І.:** вказав, що КИЇВЕНЕРГО, як соціально відповідальна Компанія, розуміє необхідність розвитку міста, однак серйозно сприймає питання здоров'я та безпеки киян. Тому у межах власної компетенції КИЇВЕНЕРГО не допустить будь-яких порушень, які можуть призвести до негативного впливу на здоров'я мешканців столиці. Відповідно, у разі, якщо будуть виявлені будь-які порушення чинних норм, у тому числі й медичних, КИЇВЕНЕРГО не допустить експлуатацію телекомунікаційного обладнання на об'єктах, які знаходяться під управлінням Компанії. Запропонував зробити повне обстеження 1-ї базової станції і вже по результатам цих обстежень приймати рішення.

**Учасник громадських слухань:**просила звернути увагу на те, що є дві компанії МТС та Київенерго, які уклали договір, є санепідемстанція, яка узгодила все що надали. А є ми – громада, яку ніхто ні про що не спитав.

**Цвігун В.А. - Громадська рада при Оболонській РДА:** Шановна Громадо, як уповноважений представник Громадської ради при Оболонській РДА привертаю вашу увагу до суті та предмету сьогоднішній громадських слухань.

Перше ствердження: ви погоджуєтесь, що телекомунікаційна послуга надається на добровільній основі?

Друге ствердження: ви погоджуєтесь, що ці базові станції мобільного зв'язку задля надання телекомунікаційних послуг для мешканців прилеглих будинків?

Висновок: Ви (звернувся до представника МТС-Україна) повинні були спочатку запитати мешканців прилеглих будинків чи потрібна їм ця добровільна послуга, потім займатися проектуванням та встановленням

додаткового обладнання, а не навпаки — спочатку встановлювати своє обладнання, а потім нав'язувати свої послуги!

На початку слухань одна мудра жіночка мені сказала: "сьогодні треба обирати між розвагами (85% користуються інтернетом заради розваг), та здоров'ям рідних і близьких, наших дітей та нащадків."

**Семикрас О.В.:** запропонував перейти до заключної частини – прийняття рішення громадських слухань.

## **7. Прийняття рішень за результатами громадських слухань.**

### **Виступили:**

**Семикрас О.В.:** доповів що під час організаційного засідання ініціативна група підготувала наступний проект рішень для прийняття на громадських слуханнях:

Врахувати законні інтереси та вимоги мешканців, які обурені встановленням телекомунікаційного обладнання в безпосередній близькості до житлових будинків. А саме:

1. Відповідно до ЗУ "Про екологічну експертизу", провести незалежну екологічну експертизу щодо впливу на здоров'я мешканців телекомунікаційного обладнання, яке встановлюється МТС-Україна на дахах теплових пунктів "Київенерго" із залученням громадськості.
2. Звернутися до відповідних органів місцевої влади зупинити роботи з встановлення та введення в експлуатацію телекомунікаційного обладнання, яке встановлюється МТС-Україна на дахах теплових пунктів "Київенерго" до оприлюднення результатів екологічної експертизи.



3. Зобов'язати представників МТС-Україна не здійснювати монтувальних робіт з встановлення телекомунікаційного обладнання без погодження з мешканцями прилеглих будинків.

**Парубець М.Д.:** запропонував уточнити яку саме експертизу треба проводити, а саме санітарно-епідеміологічну експертизу.

**Машковський В.М.:** зазначив що є вірогідність того що експертиза буде проведена під впливом замовника МТС – Україна та результати експертизу не будуть об'єктивними. Тому краще не проводити таку експертизу.

**Цвігун В.А.:** виступив з пропозицією — замість запропонованої незалежної санітарно-епідеміологічної експертизи (ми знаємо як вони її зроблять) — провести незалежні клінічні випробування на добровольцях, щодо вивчення впливу електромагнітного випромінювання на здоров'я людей (очі, центральна нервова система, серцево-судинна, гормональна і репродуктивна системи).

**Лахтіюнова Д.І.:** Запропонувала звернутися до Кабінету міністрів України з вимогою внести зміни до Постанови КМУ від 30 грудня 2015 р. № 1160 "Про внесення зміни до пункту 26 переліку видів діяльності та об'єктів, що становлять підвищену екологічну небезпеку". А саме, повернути базові станції стільникового зв'язку до переліку об'єктів, які становлять підвищену екологічну небезпеку.

**Кіріченко В.В.:** зазначив, що єдиною законною можливістю зупинити встановлення телекомунікаційного обладнання на дахах теплопунктів є звернення до суду з відповідною вимогою. В той же час для звернення до суду необхідні якісь підстави та докази. Саме тому експертиза повинна бути проведена, але експертиза незалежна з залученням і під контролем громадськості.

**Семикрас О.В.:** після всіх обговорень, оглянувши пропозиції та зауваження, які надійшли на громадських слуханнях пропоную для голосування наступний проект рішення.

Врахувати законні інтереси та вимоги мешканців, які обурені встановленням телекомунікаційного обладнання в безпосередній близькості до житлових будинків. А саме:

1. Відповідно до чинного законодавства провести незалежну санітарно-епідеміологічну експертизу щодо впливу на здоров'я мешканців телекомунікаційного обладнання, яке встановлюється та вже встановлено МТС-Україна на дахах теплових пунктів "Київенерго" із залученням та під контролем громадськості.
2. Звернутися до відповідних органів місцевої влади та з позовом до суду з вимогою зупинити роботи з встановлення та введення в експлуатацію телекомунікаційного обладнання, яке встановлюється МТС-Україна на дахах теплових пунктів ПАТ "Київенерго".
3. Зобов'язати представників МТС-Україна не здійснювати монтувальних робіт з встановлення телекомунікаційного обладнання без погодження з мешканцями прилеглих будинків.
4. Доручити депутату КМР Володимирі Старовойту звернутися до Кабінету міністрів України з ініціативою внести зміни до Постанови КМУ від 30 грудня 2015 р. № 1160 "Про внесення зміни до пункту 26 переліку видів діяльності та об'єктів, що становлять підвищену екологічну небезпеку". А саме, повернути базові станції стільникового зв'язку до переліку об'єктів, які становлять підвищену екологічну небезпеку.

ПРОТОКОЛ

Голосували:

За-90

Проти-0

Утрималися-0

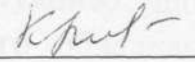
Ухвалили: Прийняти запропоноване рішення.

Головуючий



/Лахтіонова Д.І./

Секретар



/Калітінська О.А./