

**ЗАТВЕРДЖЕНО:**

Голова Оболонської районної в  
місті Києві державної адміністрації

\_\_\_\_\_ О.Цибульцак  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 року

**ПРОТОКОЛ № 7**

засідання конкурсної комісії з питань передачі в оренду майна комунальної власності територіальної громади міста Києва, віднесеного до сфери управління Оболонської районної в місті Києві державної адміністрації

м. Київ

30 листопада 2016 року

***Присутні:***

Лелюк Р.В. – голова комісії, перший заступник голови Оболонської районної в місті Києві державної адміністрації;

Чернишов К.О. – заступник голови комісії, виконуючий обов'язки начальника відділу з питань майна комунальної власності Оболонської районної в місті Києві державної адміністрації;

Якібчук О.В. – секретар комісії, виконуючий обов'язки начальника відділу управління нежитловим фондом комунального підприємства «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Оболонського району м. Києва».

Члени комісії:

Свириденко Г.В. – депутат Київської міської ради;

Палій Є.В. – начальник юридичного відділу Оболонської районної в місті Києві державної адміністрації.

***Відсутні:***

Артеменко С.В. – депутат Київської міської ради;

Михайленко В.О. – депутат Київської міської ради.

### ***Голосування про затвердження порядку денного:***

**СЛУХАЛИ:** Лелюка Р.В., який оголосив порядок денний, запропонував взяти порядок денний за основу та перейти до вирішення поставлених на засідання комісії питань, згідно з пунктами.

**ВИРІШИЛИ:** Рішення прийнято.

**РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:** ЗА – 5; ПРОТИ – 0; УТРИМАЛИСЬ – 0.

### ***Порядок денний:***

1. Проведення конкурсу на право оренди майна, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва та віднесене до сфери управління Оболонської районної в місті Києві державної адміністрації – окремо розташованої нежитлової будівлі площею 31,2 кв. м, що знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Героїв Дніпра, 42-Г (далі – Конкурс по об'єкту на вул. Героїв Дніпра, 42-Г).

1.1. Розгляд поданих претендентами документів та визначення списку претендентів, допущених до участі у конкурсі.

1.2. Розгляд конкурсних пропозицій учасників Конкурсу та визначення переможця Конкурсу.

2. Проведення конкурсу на право оренди майна, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва та віднесене до сфери управління Оболонської районної в місті Києві державної адміністрації – окремо розташованої нежитлової будівлі площею 20,8 кв. м, що знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Героїв Дніпра, 42-В (далі – Конкурс по об'єкту на вул. Героїв Дніпра, 42-В).

2.1. Розгляд поданих претендентами документів та визначення списку претендентів, допущених до участі у конкурсі.

2.2. Розгляд конкурсних пропозицій учасників Конкурсу та визначення переможця Конкурсу.

3. Проведення конкурсу на право оренди майна, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва та віднесене до сфери управління Оболонської районної в місті Києві державної адміністрації – окремо розташованої нежитлової будівлі площею 31,2 кв. м, що знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Маршала Тимошенка, 29-Д (далі – Конкурс по об'єкту на вул. Маршала Тимошенка, 29-Д).

3.1. Розгляд поданих претендентами документів та визначення списку претендентів, допущених до участі у конкурсі.

3.2. Розгляд конкурсних пропозицій учасників Конкурсу та визначення переможця Конкурсу.

### ***Вирішення поставлених на засідання комісії питань***

1. Конкурс по об'єкту на вул. Героїв Дніпра, 42-Г.

1.1. Розгляд поданих претендентами документів та визначення списку претендентів, допущених до участі у конкурсі.

**СЛУХАЛИ:**

Якібчука О.В., який поінформував, що документи для участі в Конкурсі надійшли від двох претендентів: товариства з обмеженою відповідальністю «ЗАГРОС-ТРЕЙД» (далі – ТОВ «ЗАГРОС-ТРЕЙД») та фізичної особи-підприємця Бабіча Дмитра Борисовича (далі – ФОП Бабіч Д.Б.), які розглянуто комісією.

Комісією перевірено та підтверджено дотримання ТОВ «ЗАГРОС-ТРЕЙД» вимог щодо оформлення документів для участі у конкурсі.

**СЛУХАЛИ:** Лелюка Р.В., який запропонував включити ТОВ «ЗАГРОС-ТРЕЙД» до списку претендентів, допущених до участі в Конкурсі.

**ВИРІШИЛИ:** Рішення прийнято.

**РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:** ЗА – 5; ПРОТИ – 0; УТРИМАЛИСЬ – 0.

**ВИСТУПИЛИ:**

Чернишов К.О., який зауважив, що на конверті з написом «На конкурс», що надійшов від ФОП Бабіча Д.Б. було зазначено дві адреси (два об'єкта оренди): вул. Героїв Дніпра, 42-Г та вул. Маршала Тимошенка, 29-Д, що суперечить пункту 3 оголошення про проведення конкурсу на право оренди майна, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва (опублікованого в газеті «Хрещатик» від 09.11.2016 № 121 (4891)), згідно з вимогами якого на розгляд конкурсної комісії відповідні конверти необхідно подавати окремо по кожному об'єкту оренди.

Палій Є.В., який зазначив, що Порядком проведення конкурсу на право оренди майна територіальної громади міста Києва від 21.04.2015 № 415/1280 (далі – Порядок) та умовами Конкурсу, опублікованими в оголошенні у газеті Хрещатик від 09.11.2016 № 121 (4891) (далі – умови Конкурсу) визначено вимоги щодо оформлення та подачі документів для участі у конкурсі, а також зауважив, що згідно з Порядком орендодавець не має права змінювати умови проведення конкурсу після опублікування оголошення про конкурс.

**СЛУХАЛИ:** Лелюка Р.В., який відповідно до зауважень Чернишова К.О. та Палія Є.В. запропонував не включати ФОП Бабіча Д.Б. до списку претендентів, допущених до участі в Конкурсі у зв'язку з недотриманням вимог щодо подання та оформлення документів для участі у конкурсі.

**ВИРІШИЛИ:** Рішення прийнято.

**РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:** ЗА – 5; ПРОТИ – 0; УТРИМАЛИСЬ – 0.

1.2. Розгляд конкурсних пропозицій учасників Конкурсу та визначення переможця Конкурсу.

**ВИСТУПИВ:** Чернишов К.О., який запропонував розглянути конкурсну пропозицію ТОВ «ЗАГРОС-ТРЕЙД», як єдиного претендента, допущеного до участі в конкурсі без застосування принципу аукціону.

**СЛУХАЛИ:** Лелюка Р.В., який запропонував підтримати пропозицію Чернишова К.О.

**ВИРІШИЛИ:** Рішення прийнято.

**РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:** ЗА – 5; ПРОТИ – 0; УТРИМАЛИСЬ – 0.

**СЛУХАЛИ:**

Якібчука О.В., який поінформував, що згідно конкурсною пропозицією ТОВ «ЗАГРОС-ТРЕЙД» розмір місячної орендної плати становить 4800,00 грн (чотири тисячі вісімсот гривень, 00 коп.).

Лелюка Р.В., який запропонував визнати ТОВ «ЗАГРОС-ТРЕЙД» переможцем Конкурсу.

**ВИРІШИЛИ:** Рішення прийнято.

**РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:** ЗА – 5; ПРОТИ – 0; УТРИМАЛИСЬ – 0.

2. Конкурс по об'єкту на вул. Героїв Дніпра, 42-В.

2.1. Розгляд поданих претендентами документів та визначення списку претендентів, допущених до участі у конкурсі.

**СЛУХАЛИ:** Якібчука О.В., який поінформував, що документи для участі в Конкурсі надійшли від трьох претендентів: товариства з обмеженою відповідальністю «Перший Київський благострой» (далі – ТОВ «Перший Київський благострой»), товариства з обмеженою відповідальністю «Трейд Інвест ЛТД» (далі – ТОВ «Трейд Інвест ЛТД») та ФОП Васенко Світлани Ігорівни (далі – ФОП Васенко С.І.).

Директором ТОВ «Перший Київський благострой» та ТОВ «Трейд Інвест ЛТД» є одна й та ж особа.

**ВИСТУПИЛИ:**

Палій Є.В., який зауважив про наявний потенційний конфлікт інтересів, який полягає в суперечності між приватним інтересом особи-керівника товариства та представницькими повноваженнями довіреної нею особи, та може вплинути на об'єктивність або неупередженість прийняття рішень.

Чернишов К.О., який запропонував представникам ТОВ «Перший Київський благострой» та ТОВ «Трейд Інвест ЛТД» визначити письмово одного суб'єкта господарювання, документи якого будуть розглядатися комісією.

**СЛУХАЛИ:** Якібчука О.В., який повідомив, що ТОВ «Трейд Інвест ЛТД» відмовилося від участі в конкурсі, у зв'язку з чим для розгляду Комісією підлягають документи ТОВ «Перший Київський благострой».

**ВИСТУПИВ:** Чернишов К.О., який зауважив, що подані ТОВ «Перший Київський благострой» документи для участі в конкурсі не прошиті та не пронумеровані, а також відсутні: опис документів, інформація про засоби зв'язку з претендентом на участь у конкурсі та їх реквізити для повернення авансової орендної плати, що суперечить пункту 3 оголошення про проведення конкурсу на право оренди майна, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва (опублікованого в газеті «Хрещатик» від 09.11.2016 № 121 (4891)).

**СЛУХАЛИ:** Лелюка Р.В., який запропонував не включати ТОВ «Перший Київський благострой» до списку претендентів, допущених до участі в Конкурсі у зв'язку з недотриманням вимог щодо подання та оформлення документів для участі у конкурсі.

**ВИРІШИЛИ:** Рішення прийнято.

**РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:** ЗА – 5; ПРОТИ – 0; УТРИМАЛИСЬ – 0.

Комісією перевірено та підтверджено дотримання ФОП Васенко С.І. вимог щодо оформлення документів для участі у конкурсі

**СЛУХАЛИ:** Лелюка Р.В., який запропонував включити ФОП Васенко С.І. до списку претендентів, допущених до участі в Конкурсі.

**ВИРІШИЛИ:** Рішення прийнято.

**РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:** ЗА – 5; ПРОТИ – 0; УТРИМАЛИСЬ – 0.

2.2. Розгляд конкурсних пропозицій учасників Конкурсу та визначення переможця Конкурсу.

**ВИСТУПИВ:** Чернишов К.О., який запропонував розглянути конкурсну пропозицію ФОП Васенко С.І., як єдиного претендента, допущеного до участі в конкурсі без застосування принципу аукціону.

**СЛУХАЛИ:** Лелюка Р.В., який запропонував підтримати пропозицію Чернишова К.О.

**ВИРІШИЛИ:** Рішення прийнято.

**РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:** ЗА – 5; ПРОТИ – 0; УТРИМАЛИСЬ – 0.

**СЛУХАЛИ:**

Якібчука О.В., який проінформував, що згідно конкурсною пропозицією **ФОП Васенко С.І.** розмір місячної орендної плати становить 1500,00 грн (одна тисяча п'ятсот гривень, 00 коп.).

Лелюка Р.В., який запропонував визнати **ФОП Васенко С.І.** переможцем Конкурсу.

**ВИРІШИЛИ:** Рішення прийнято.

**РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:** ЗА – 5; ПРОТИ – 0; УТРИМАЛИСЬ – 0.

3. Конкурс по об'єкту на вул. Маршала Тимошенка, 29-Д.

3.1. Розгляд поданих претендентами документів та визначення списку претендентів, допущених до участі у конкурсі.

**СЛУХАЛИ:** Якібчука О.В., який зазначив, що документи для участі в Конкурсі надійшли (з урахуванням письмової відмови ТОВ «Трейд Інвест ЛТД» від на участі у Конкурсі) від двох претендентів: ТОВ «Перший Київський благодотрой» та ТОВ «ЗАГРОС-ТРЕЙД».

**ВИСТУПИВ:** Чернишов К.О., який зауважив, що подані ТОВ «Перший Київський благодотрой» документи для участі в конкурсі не прошиті та не пронумеровані, а також відсутні: опис документів, інформація про засоби зв'язку з претендентом на участь у конкурсі та їх реквізити для повернення авансової орендної плати, що суперечить пункту 3 оголошення про проведення конкурсу на право оренди майна, що належить до комунальної власності територіальної громади міста Києва (опублікованого в газеті «Хрещатик» від 09.11.2016 № 121 (4891)).

**СЛУХАЛИ:** Лелюка Р.В., який запропонував не включати ТОВ «Перший Київський благодотрой» до списку претендентів, допущених до участі в Конкурсі у зв'язку з недотриманням вимог щодо подання та оформлення документів для участі у конкурсі.

**ВИРІШИЛИ:** Рішення прийнято.

**РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:** ЗА – 5; ПРОТИ – 0; УТРИМАЛИСЬ – 0.

Комісією перевірено та підтверджено дотримання ТОВ «ЗАГРОС-ТРЕЙД» вимог щодо оформлення документів для участі у конкурсі.

**СЛУХАЛИ:** Лелюка Р.В., який запропонував включити ТОВ «ЗАГРОС-ТРЕЙД» до списку претендентів, допущених до участі в Конкурсі.

**ВИРІШИЛИ:** Рішення прийнято.

**РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:** ЗА – 5; ПРОТИ – 0; УТРИМАЛИСЬ – 0.

3.2. Розгляд конкурсних пропозицій учасників Конкурсу та визначення переможця Конкурсу.

**ВИСТУПИВ:** Чернишов К.О., який запропонував розглянути конкурсну пропозицію ТОВ «ЗАГРОС-ТРЕЙД», як єдиного претендента, допущеного до участі в конкурсі без застосування принципу аукціону.

**СЛУХАЛИ:** Лелюка Р.В., який запропонував підтримати пропозицію Чернишова К.О.

**ВИРІШИЛИ:** Рішення прийнято.

**РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:** ЗА – 5; ПРОТИ – 0; УТРИМАЛИСЬ – 0.

**СЛУХАЛИ:**

Якібчука О.В., який поінформував, що згідно конкурсною пропозицією ТОВ «ЗАГРОС-ТРЕЙД» розмір місячної орендної плати становить 4200,00 грн (чотири тисячі двісті гривень, 00 коп.).

Лелюка Р.В., який запропонував визнати ТОВ «ЗАГРОС-ТРЕЙД» переможцем Конкурсу.

**ВИРІШИЛИ:** Рішення прийнято.

**РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ:** ЗА – 5; ПРОТИ – 0; УТРИМАЛИСЬ – 0.

Голова комісії

Р.Лелюк

Заступник голови комісії

К.Чернишов

Секретар комісії

О.Якібчук

Члени комісії:

Г.Свириденко

Є.Палій